

PREMIER LEAGUE- EJERE GEMMER SIG I SKATTELY

Halvdelen af fodboldklubberne i verdens største fodboldliga har ejerskabet godt og grundigt placeret i skattely. Premier League er globaløkonomi på godt og ondt.

AF TEAM TEKSTWERK

Tag et godt blik på vores alternative tabel over stillingen i Premier League, og dvælg lidt ved Top 10. Det ligner en tendens, når man undersøger, hvor mange af klubberne der i sæson 2013/14 har ejerskabet placeret i skattely langt uden for offentlighedens kontrolmuligheder. Det er nemlig især storklubber som Manchester United, Manchester City, Arsenal, Everton, Tottenham, Liverpool og Aston Villa, der gør brug af skattely. Allerede for et år siden kunne vi her på Sport Executive afsløre den flittige brug af skattely. Dengang var det 12 klubber, men siden er Reading og Queens Park Rangers rykket ud med deres ejerskab fra Gibraltar og Jersey, og Bermuda-ejede Fulham solgt til den pakistanskfødte amerikaner Shahid Khan. Til gengæld er Cardiff City kommet til med ejeren Vincent Tan og et større gældsbrøvs kompleks via investeringsfonde i Singapore og på British Virgin Islands. I løbet af 2013 er der generelt i verdensøkonomien kommet et langt større fokus på brugen af skattely i en global økonomi ført an af blandt andre USA's præsident, Barack Obama, og Tysklands kansler, Angela Merkel. Men den store udfordring er fortsat, at juraen indtil videre ikke rigtig er gearret

til at komme det til livs. Blandt andet fordi mange af disse skattely gør det muligt at gemme ejerskab og transaktioner for myndighederne.

ET SKUDSIKKERT SYSTEM

Således er det også meget naturligt, at livet går videre i Premier League runde for runde, selv om Manchester United ikke

Mindst 21 billioner dollar af ikke rapporteret privat finansiel formue var ejet af velhavende enkeltpersoner via skattely ved slutningen af 2010. Den sum svarer til størrelsen på USA og Japans samlede økonomi.

*James Henry,
Tax Justice Network*

lægger det mindste skjul på, at det bestemmende selskab slikker solskin i skattelyet

på Cayman Islands. Forsvarerne for disse sindrige selskabskonstruktioner siger, at det er en nødvendig konstruktion i en global økonomi, mens kritikerne ryster på hovedet og mener, at store trecifrede milliardværdier forsvinder væk fra myndighedernes kontrol, samtidig med at det giver alverdens muligheder for hvidvaskning af penge.

Det store slagsmål bliver næppe taget af fodboldmyndigheder i Europa eller på verdensplan i FIFA, så mens vi venter på et større globalt politisk slagsmål med skattely, kan vi zoomer lidt ind på klubbernes konstruktioner, og hvor meget skattely egentlig betyder for international fodbold.

Sport Executive har været i dialog med den kendte schweiziske whistleblower Rudolf Elmer, som i otte år var bankdirektør for en schweizisk bank på Cayman Islands. Sidenhen fik han nok af den dubiose økonomi og leverede som whistleblower et omfangsrigt materiale til Julian Assange og Wikileaks. Han er i forbindelse med sit arbejde stødt på flere eksempler, hvor fodboldklubber og spillere gør brug af skattely.

"Ja, jeg er stødt på en Premier League-klub og adskillige spillere fra Premier League. Det er meget almindeligt, at personer med

PREMIER LEAGUE I SKATTELY

Toppen af Premier League har en stor fællesnævner. Det vrimer med skattely. 10 ud af 20 Premier League-klubber har ejerskabet placeret i skattely. Find dem her på kortet, og se vores alternative tabel for Premier League.



Den aktuelle tabel i Premier League (1. dec.), hvor klubnavn er udskiftet med, hvor i verden ejerskabet er placeret.

Ejerskab	Point	Klub
1. Delaware og Jersey	31	Arsenal
2. Britisk ejet af russer	27	Chelsea
3. Jebel Ali Free Zone, Dubai	25	Manchester City
4. Delaware	24	Liverpool
5. British Virgin Islands	24	Everton
6. Britisk ejet	23	Newcastle
7. Schweiz	22	Southampton
8. Cayman Islands	22	Manchester United
9. Bahamas	21	Tottenham
10. Britisk ejet	17	Hull
11. Delaware	16	Aston Villa
12. Britisk ejet	15	West Bromwich
13. Britisk ejet	15	Swansea
14. Britisk ejet	14	Norwich
15. Britisk ejet	13	West Ham
16. Britisk ejet	13	Stoke
17. British Virgin Islands og Singapore	13	Cardiff
18. Britisk selskab, amerikansk ejet	10	Fulham
19. Jersey	8	Sunderland
20. Engelsk ejet	7	Crystal Palace

Kilde: Team Tekstwerk



1 # ARSENAL

Skattely: Delaware og Jersey
Arsenal Holding PIC ejes af Kroenke Sports Enterprises (67%), placeret i Delaware, som er skattely for amerikanske selskaber. 30 pct ejes af uzbekeren Alisher Usmanov via Red and White Holdings LTD i skattelyet Jersey.



3 # MANCHESTER CITY

Skattely: Jebel Ali Free Zone, Dubai
100 procent ejet af Sheikh Mansour bin Zayed Al Nahyan via Abu Dhabi United Group Limited, som er registreret i Jebel Ali Free Zone. Et skattely i Dubai.



4 # LIVERPOOL

Skattely: Delaware
Liverpool ejes af Fenway Sports Group via NESV I, LLC i Delaware. John. W. Henry er den eneste der ejer over 10 procent af Fenway Sports Group.



5 # EVERTON FC

Skattely: British Virgin Islands
Igen en klub med delt ejerskab. 23 procent af aktierne ejes af amerikaneren Robert Earl, som er stifter og CEO i Planet Hollywood. Han har købt aktierne i Everton via sit selskab BCR Sports, som er registreret i skattely i British Virgin Islands.



7 # SOUTHAMPTON

Skattely: Schweiz
Selskabet blev 8. juli 2009 købt af den tyskfødte schweiziske forretningsmand Markus Liebherr via holdingselskabet DMWSL 613 Limited. Markus Liebherr dør 11/8 2010, og siden har The Estate of Markus Liebherr ejet Southampton. Det er stadig under arveskifte, og det er uklart, hvem der står som arvinger, men alt peger på ejerskabet ligger i skattelyet Schweiz.



8 # MANCHESTER UNITED

Skattely: Cayman Islands
Manchester United Plc er det endelige selskab som ejer fodboldklubben Manchester United. Selskabet er registreret i skattelyet Cayman Islands. Selskabet er noteret på børsen i New York. Kun Glazer familien ejer mere end 10 procent af aktierne.



9 # TOTTENHAM

Skattely: Bahamas
Selskabet ejes af ENIC International Limited, som er placeret i skattely på Bahamas. Amerikanske Joe Lewis ejer 70,6 procent af aktierne i ENIC.



11 # ASTON VILLA

Skattely: Delaware
Ejet af Randolph David Lerner og Lerner Family Trusts. Aston Villa FC LTD ejes af Reform Acquisitions LLC, som er registreret i Delaware i USA.



17 # CARDIFF CITY

Skattely: British Virgin Islands og Singapore
Cardiff City Football Club (Holdings) Limited ejer Cardiff City. Det er registreret i Storbritannien, men ejerstrukturen er kompleks. Vincent Tan fra Malaysia ejer 51 procent af aktierne og dermed den bestemmende indflydelse. Han er fra Malaysia. Men han har også ejerandele i skattelyselskaberne Erskine Finance Limited fra British Virgin Islands og Edgedale International Limited fra Singapore, som har andele af ejerskab via store milliardlån.



19 # SUNDERLAND

Skattely: Jersey
Ejes af amerikaneren Ellis Short via Drumaville Consortium, som er registreret i skattely i Jersey.

høje indkomster optimerer deres skattebetaling, og nogle vil endda gå så langt, at de tager risikoen ved illegal skatteunddragelse. Hvis du har en dygtig skatterådgiver, kan du lave et skudsikkert system, hvor den endelige ejer er umulig at opdage,” skriver Rudolf Elmer til Sport Executive.

SPONSORER SPILLER MED

På papiret ser det alt sammen meget godt ud, fordi de fleste klubber trods alt har selve driften af fodboldklubberne placeret i engelske selskaber. Men der er alligevel grund til røde advarselsslamper, ifølge Rudolf Elmer. Noget både fodboldforbund og fans bør bekymre sig om.

”Hvis det kan lade sig gøre at placere noget af profitten ved salg af en fodboldspiller på Jersey, så bliver der undvejet beskatning af profit, selv om der handles med en spiller i Premier League. Derudover ved jeg fra min erfaring, at spillere modtager royalties fra sportsmærker, som de bruger. Det kan for eksempel være Nike. Disse royalties bliver betalt til offshore-konti eller investeringsfonde i skattely, som spillerne selv ejer,” fortæller den schweiziske whistleblower. Den store andel af udenlandske fodboldejere er en del af en intens debat i engelsk fodbold. For få måneder siden blev der nedsat en kommission, som skal se nærmere på udviklingen i engelsk fodbold. Det har

blandt andet medført en del kritik af de mange udenlandske ejere og deres sindrige selskabskonstruktioner. Men ejerne tager det tilsyneladende med ophøjet ro. Russeren Alisher Usmanov, der via et selskab i skattelyet Jersey, ejer 30 procent af

Brug af skattely for at undgå beskatning er blevet rutine. Sådanne skattely giver også investorerne garanti for hemmeligholdelse af, hvem der ejer eller er involveret i selskaber registreret i dem.

David Conn, undersøgende journalist på The Guardian

aktierne i Arsenal, kan i hvert fald slet ikke se problemet med udenlandske ejere.

”Jeg tror, alle er tilfredse, hvis klubben har succes. Det er et kunstigt spørgsmål, for alle der juridisk set har ret til at købe, kan gøre det. Jeg er sikker på, at det er godt for engelsk fodbold. Når investorer kommer og investerer i engelsk fodboldøkonomi, så er det en stor del af underholdningsøkonomien i Storbritannien,” siger Alisher Usmanov i et interview med BBC’s sports-

redaktør, David Bond.

DELAWARE ER DEJLIGT

Størstedelen af aktierne i Arsenal er ejet af amerikaneren Stan Kroenke via et selskab placeret i amerikanske Delaware. Delaware er karakteriseret ved at have flere selskaber end indbyggere, fordi det er stedet, hvor amerikanske ejere ønsker at placere deres holdingselskaber. I Delaware får de nemlig en større hemmeligholdelse, samtidig med at immaterielle rettigheder er skattefrie. En selskabsskatteprocent under ni procent er heller ikke ligefrem frastødende omend ikke usædvanligt i USA.

Populariteten med holdingselskaber og lignende i Delaware fremgår da også af vores liste, hvor det ikke kun er Arsenal, som er søgt i ly i Delaware. Det gælder også amerikansk ejede Liverpool og Aston Villa. En anden vigtig pointe i Delaware er, at det faktisk er et godt sted at have det endelige ejerskab, hvis nu det britiske datterselskab med fodbold drift skulle gå konkurs.

”Hvis en klub går konkurs, så er det nærmest umuligt for kreditorer at vinde ved en domstol i Delaware. For det første er det enormt dyrt at tage sagen i retten, og for det andet, så vil retten i Delaware beskytte fodboldklubejerne præcis, som de plejer at gøre med porteføljeforvaltere i Delaware,” fortæller Rudolf Elmer.

FAKTA

FORDELE VED BRUG AF SKATTELY:

- Lav eller ingen beskatning.
- Virksomheder kan via stråmænd danne selskaber inden for få timer uden offentlig myndighedskontrol.
- Minimale krav til direktion. Typisk er en direktør nok.
- Ingen krav om årsregnskaber. Meget begrænset krav til revision og ingen krav om at offentliggøre regnskabstal til offentlige registre.
- Hemmeligholdelse af registrerede selskabsdeltagere.
- Bankhemmeligholdelse.

Kilde: Rudolf Elmer, Whistleblower om skattely.

RUDOLF ELMER

Schweizeren Rudolf Elmer er en whistleblower og forhenværende bankdirektør for den schweiziske bank Julius Bär i skattelyet på Cayman Islands. Han er født i 1955 og har via sit job fået et indgående kendskab til den lukkede verden af skattely rundt omkring, især i Caribien. Rudolf Elmer var i otte år direktør for den schweiziske banks operationer på Cayman Islands.

Rudolf Elmer blev i 2008 kendt som den whistleblower, der havde givet Wikileaks informationer om de hemmelige bankforretninger, Julius Bär foretog på Cayman Islands. I 2011 overleverede Rudolf Elmer flere data om skattely til Wikileaks.

De schweiziske myndigheder har i flere omgange været efter Rudolf Elmer, og han blev i 2011 dømt for at have forbrudt sig mod schweizisk lov. Rudolf Elmer har appelleret sagen.



Foto: Mercury Press/Barcroft Media/All Over Press